

Uchwała nr 249/II/2024  
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej  
z dnia 27 lutego 2024 r.

w sprawie przyjęcia zmian w regulaminie Zespołu Opiniującego w postępowaniach o nadanie stopnia naukowego doktora i doktora habilitowanego prowadzonych przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej

§1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej, działając na podstawie § 49 ust. 3 pkt. 1 Statutu Politechniki Warszawskiej oraz §9 Regulaminu rad naukowych dyscyplin Politechniki Warszawskiej (załącznik do uchwały nr 407/XLIX/2019 Senatu PW z dnia 9 października 2019 r.) w związku z § 1 ust. 1 uchwały nr 23/L/2020 Senatu PW z dnia 23 września 2020 r. w sprawie powołania Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej w kadencji 2020-2024 i wyboru jej członków, wprowadza się zmiany w treści regulaminu Zespołu Opiniującego w postępowaniach o nadanie stopnia naukowego doktora i doktora habilitowanego prowadzonych przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Warszawskiej. Tekst jednolity regulaminu po zmianach zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz

Rady Naukowej Dyscypliny



dr inż. Michał Wiśniewski

Przewodnicząca

Rady Naukowej Dyscypliny



dr hab. inż. Katarzyna Rostek, prof. uczelni

**Regulamin Zespołu Opiniującego w postępowaniach o nadanie  
stopnia naukowego doktora i doktora habilitowanego  
prowadzonych przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości  
Politechniki Warszawskiej**

§1

Zespół Opiniujący pełni rolę doradczą w procesie przygotowywania projektów uchwał Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości (NZJ) w sprawach związanych z postępowaniami o nadanie stopnia naukowego doktora i doktora habilitowanego prowadzonych przez Radę.

§2

1. Członków Zespołu Opiniującego oraz Przewodniczącego Zespołu powołuje Rada Naukowa Dyscypliny NZJ.
2. Przewodniczący Zespołu Opiniującego działa w porozumieniu z Przewodniczącym Rady Naukowej Dyscypliny NZJ.
3. Na wniosek Przewodniczącego, Zespół powołuje Sekretarza, który może nie być członkiem Zespołu a do jego obowiązków należy obsługa organizacyjna prac Zespołu.

§3

Przewodniczący Zespołu Opiniującego może zapraszać do udziału w pracach Zespołu, z głosem doradczym, osoby niebędące członkami Zespołu, które nie mogą uczestniczyć w głosowaniach.

§4

1. Rekomendacje dla Rady Naukowej Dyscypliny NZJ, przygotowane przez Zespół Opiniujący, przyjmowane są zwykłą większością głosów w obecności co najmniej 50% członków Zespołu i niezwłocznie kierowane są do Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny NZJ.
2. Zespół Opiniujący może podejmować decyzje rekomendacyjne przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

§5

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora Zespół Opiniujący przygotowuje rekomendacje dotyczące:
  - a) proponowanych recenzentów, składów komisji doktorskich i komisji egzaminów doktorskich,
  - b) innych spraw związanych z przewodami doktorskimi, które wymagają podjęcia decyzji przez Radę Naukową Dyscypliny NZJ i skierowanych do Zespołu Opiniującego.

2. Rekomendacje są przygotowywane na podstawie następujących dokumentów (dostarczanych w wersji elektronicznej):
  - a) rozprawy doktorskiej wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim w dwóch formatach doc. i pdf, przygotowanej zgodnie z aktualnym zarządzeniem Rektora PW w sprawie podstawowych wymagań edytorskich dotyczących przygotowania do druku rozprawy doktorskiej bronionej w Politechnice Warszawskiej i jej druku w Oficynie Wydawniczej PW,
  - b) opinii na temat rozprawy doktorskiej przygotowanej przez promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego (jeżeli występuje),
  - c) wykazu opublikowanych prac naukowych doktoranta,
  - d) raportu antyplagiatowego JSA zaakceptowanego i podpisanego przez promotora (dla wskaźnika powtarzalności o wartości większej niż 20% rozprawa może być skierowana do dodatkowej oceny jej treści pod kątem poprawności etycznej),
  - e) opinii dotyczącej rozprawy sporządzonej przez przewodniczącego wybranego seminarium naukowego, na podstawie prezentacji treści rozprawy podczas posiedzenia seminarium (przeprowadzonego w obecności co najmniej 5 samodzielnych pracowników naukowych),
  - f) wykazu zmian i uzupełnień wprowadzonych do rozprawy doktorskiej po opinii przewodniczącego seminarium naukowego (dot. pkt. e).
3. Zespół Opiniujący dokonuje oceny i przygotowuje rekomendacje na podstawie kompletnej dokumentacji uzyskanej co najmniej 30 dni przed posiedzeniem Rady Naukowej Dyscypliny, podczas której ma być podejmowana decyzja w przedmiotowej sprawie.

## §6

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Zespół Opiniujący przygotowuje rekomendacje dla projektów uchwał Rady Naukowej Dyscypliny NZJ o:
  - a) wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
  - b) uzupełnienia składu komisji habilitacyjnej o recenzenta niebędącego pracownikiem Politechniki Warszawskiej, a także sekretarza komisji i członka komisji z PW.
2. Zespół Opiniujący dokonuje oceny i przygotowuje rekomendacje na podstawie następujących dokumentów (dostarczanych w wersji elektronicznej, w dwóch formatach doc i pdf):
  - a) opisu kariery zawodowej kandydata,
  - b) wykazu osiągnięć (w podziale na okresy - przed i po doktoracie) w formie autoreferatu przygotowanego zgodnie z aktualnymi zapisami w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
3. W wykazie osiągnięć powinien być szczególnie podkreślony dorobek naukowy o znacznym wkładzie w rozwój dyscypliny NZJ, a także istotna aktywność naukowa realizowana w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej. Należy wymienić projekty, staże zagraniczne, współpracę w międzynarodowych zespołach badawczych.
4. Przed przyjęciem rekomendacji dotyczącej uchwały o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania kandydat może być poproszony o wygłoszenie podczas wybranego seminarium naukowego prezentacji dotyczącej osiągnięć, stanowiących podstawę ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego.